



Арбитражный суд Тульской области
Красноармейский проспект, д. 5, г. Тула, 300041
тел./факс: (4872) 250-800; e-mail: a68.info@arbitr.ru; <http://www.tula.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина
и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Тула
«26» января 2026 года

Дело № А68-7784/2025

Арбитражный суд Тульской области в составе судьи Божьевой Д.Д., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Прохоровой А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего по итогам проведения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника - Катасоновой Маргариты Алексеевны (ИНН 711401253800, СНИЛС 036-329-887-76, 23.12.1961 г.р., место рождения: с. Кировское Кировский район Сахалинская обл., место регистрации – 301792, Тульская обл., Донской г., Северо-Задонск мкр., Школьная ул., д. 25, кв. 56) в отсутствие в судебном заседании должника, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания

УСТАНОВИЛ:

Катасонова Маргарита Алексеевна (далее – должник) обратилась в Арбитражный суд Тульской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением от 26.06.2025 указанное заявление принято судом к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления о признании должника банкротом.

Решением Арбитражного суда Тульской области от 18.08.2025 должник признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина.

Сообщение о введении процедуры реализации имущества в отношении должника опубликовано в едином федеральном реестре сведений о банкротстве № 19219874 от 21.08.2025; опубликовано в газете Коммерсантъ 148(8080) от 30.08.2025, № объявления 77216097452.

Финансовый управляющий в рамках настоящего дела о банкротстве представил в Арбитражный суд Тульской области отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества должника, заявил ходатайство о завершении процедуры банкротства и применении к должнику правил освобождения от исполнения обязательств.

Участвующие в деле лица в судебное заседание не явились, о дате и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом (в том числе с учетом разъяснений, данных в п. 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»). Суд считает возможным рассмотреть дело на основании ч. 3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие неявившихся лиц.

Оценив имеющиеся в материалах дела доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном их исследовании, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и п. 1 ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В силу ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Из вышеизложенного следует, что арбитражный суд должен рассмотреть отчет финансового управляющего должника, то есть проверить соответствие выводов управляющего о необходимости завершения процедуры реализации имущества содержанию отчета.

В целях установления наличия имущества финансовым управляющим проведена работа по сбору сведений о должнике, направлены запросы по имуществу должника в контролирующие и регистрирующие органы, должнику. В материалы дела представлен отчет финансового управляющего с заключением об отсутствии признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства в действиях должника, анализ финансового состояния должника.

Сделки должника, подлежащие оспариванию в рамках настоящего дела финансовым управляющим не выявлены.

Согласно представленным сведениям должник предпринимательскую деятельность не осуществляет.

Должник не трудоустроен, получает пенсию по государственному пенсионному обеспечению по старости в размере 17 648,16 руб.

Должником за период процедуры реализации имущества получен доход – 75 517,93 руб.

Должнику выдано в качестве прожиточного минимума – 65 895,96 руб.

Должником за период процедуры реализации имущества получен доход (на который можно обратить взыскание) в сумме – 9 621,97 руб.

При этом согласно отчету финансового управляющего, у должника выявлено недвижимое имущество (квартира с кадастровым номером 71:26:060114:3933 по адресу: Тульская обл., Донской г., Северо-Задонск мкр., Школьная ул., дом № 25, квартира 56, площадью 30,80 кв.м.), денежные средства в размере 25 000 рублей на депозитном счете арбитражного суда.

В соответствии со статьей 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации вышеуказанное недвижимое имущество не подлежит включению в конкурсную массу должника.

Имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, финансовым управляющим не выявлено.

Конкурсная масса составила – 9 621,97 руб.

Расходы в процедуре, понесенные – 10 393,92 руб.

Реестр требований закрыт 30.10.2025 г. Реестр требований кредиторов сформирован на сумму 251 679,29 руб., погашение не производилось.

Текущие платежи, расходы финансового управляющего погашены не в полном объеме.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке, предусмотренном ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд установил, что финансовым управляющим выполнены все мероприятия, предусмотренные главой X Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе по установлению имущества должника и его реализации, и исполнена установленная в п. 1 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» обязанность по представлению в арбитражный суд отчета о результатах реализации имущества гражданина и иных документов, необходимых для завершения реализации имущества гражданина.

Пунктом 6 ст. 213.27 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных данным Федеральным законом.

В силу п. 2 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

С учетом выполнения всех мероприятий в рамках дела о банкротстве должника, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также доказательств, свидетельствующих о наличии или возможном выявлении иного имущества должника, пополнении конкурсной массы и дальнейшей реализации имущества в целях проведения расчетов с кредиторами, суд приходит к выводу о необходимости завершения соответствующей процедуры.

Также на основании п. 3 и 4 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п. 4 и 5 указанной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество. В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Из п. 42, 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 45 от 13.10.2015 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», следует, что целью положений п. 3 ст. 213.4, п. 6 ст. 213.5, п. 9 ст. 213.9, п. 2 ст. 213.13, п. 4 ст. 213.28, ст. 213.29 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела. Согласно абз. 4 п. 4 ст. 213.28 указанного закона освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абз. 5 п. 4 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Из материалов дела следует, что лицами, участвующими в деле, не представлены какие-либо возражения по вопросу о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств (ст. 9, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Содержание отчета и реестра, а также результаты анализа финансового состояния должника, проведенного финансовым управляющим, лицами, участвующими в деле, под сомнение поставлены не были.

Доказательств, безусловно свидетельствующих о том, что финансовым управляющим не было принято определенного комплекса мер, направленных на обнаружение имущества должника и формирование конкурсной массы для расчета с кредиторами в полном объеме, и, как следствие, отсутствие оснований для завершения процедуры реализации имущества, в материалы дела также не представлено.

Доказательств, подтверждающих реальную возможность пополнения конкурсной массы должника и свидетельствующих о том, что продление процедуры банкротства должника приведет к полному погашению либо уменьшению требований кредиторов, в материалах дела не имеется.

Вместе с тем, в силу прямого указания, содержащегося в п. 1 ст. 213.29 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам, конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, суд пришел к выводу о том, что на дату вынесения настоящего определения у должника отсутствует возможность в полном объеме погасить требования кредиторов, в связи с чем процедура реализации имущества должника подлежит завершению.

Оснований для неприменения в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств, предусмотренных п. 4 ст. 213.28 Федерального закона от

26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в ходе рассмотрения настоящего дела и обособленных споров судом не установлено.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, предусмотренные ст. 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о выплате вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно п. 1 ст. 59 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности (далее - расходы по делу о банкротстве), относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В соответствии с п. 1 ст. 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с п. 1 ст. 20.7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

В абзаце 2 п. 4 ст. 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

С учетом разъяснений, изложенных в п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», должник вправе внести в депозит суда денежные средства на финансирование процедуры банкротства (должника).

На основании п. 124 и 126 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.06.1996 № 7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов» в целях реализации положений статей 94, 106-110 АПК РФ в каждом арбитражном суде открывается депозитный счет; выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

В соответствии с пунктами 1.3 и 2.6 Регламента организации деятельности верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, окружных (флотских) военных судов, федеральных арбитражных судов, управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденного Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 05.11.2015 № 345 перечисление денежных средств с лицевого (депозитного) счета производится финансово-экономическим отделом суда (управления) на основании судебного акта, вступившего в законную силу.

Из материалов дела следует, что должником на основании платежного документа от 12.08.2025, на депозитный счет суда перечислены денежные средства в совокупном размере 25 000 рублей для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Суд, принимая во внимание отсутствие оснований для уменьшения вознаграждения арбитражного управляющего, приходит к выводу о необходимости выплаты финансовому управляющему вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина в размере 25 000 рублей.

Руководствуясь статьями 9, 65, 70, 71 156, 184-188, 223 АПК РФ, статьями 32, 213.28 Закона о банкротстве,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника - Катасоновой Маргариты Алексеевны (ИНН 711401253800, СНИЛС 036-329-887-76, 23.12.1961 г.р., место рождения: с. Кировское Кировский район Сахалинская обл., место регистрации – 301792, Тульская обл., Донской г., Северо-Задонск мкр., Школьная ул., д. 25, кв. 56).

Освободить Катасонову Маргариту Алексеевну (ИНН 711401253800, СНИЛС 036-329-887-76, 23.12.1961 г.р., место рождения: с. Кировское Кировский район Сахалинская обл., место регистрации – 301792, Тульская обл., Донской г., Северо-Задонск мкр., Школьная ул., д. 25, кв. 56) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего должника Трифоновой Анастасии Андреевны.

Выплатить Трифоновой Анастасии Андреевне с депозитного счета Арбитражного суда Тульской области денежные средства в размере 25 000 рублей, поступившие по платежному документу от 12.08.2025 на выплату вознаграждения финансовому управляющему, за процедуру банкротства гражданина, по реквизитам, указанным в заявлении/ходатайстве.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Тульской области.

Судья

Божьева Д.Д.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 18.06.2025 8:12:12

Кому выдана Божьева Дарья Дмитриевна